

МАЛЫЕ ФОРМЫ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ КАК ЗНАЧИМЫЙ СЕГМЕНТ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА СТРАНЫ

Small businesses as a significant segment of the country's agro-industrial complex

Б. А. Воронин, д.ю.н., профессор Уральского государственного аграрного университета
И. П. Чупина, д.э.н., профессор Уральского государственного аграрного Университета
Я. В. Воронина, к.э.н., доцент Уральского государственного аграрного Университета
(Екатеринбург, Карла Либкнехта, 42)

Аннотация

Сельскохозяйственная продукция производится и перерабатывается в личном подсобном хозяйстве, являясь собственностью граждан, ведущих личное подсобное хозяйство. Такая сельскохозяйственная продукция, кроме использования для личных или семейных нужд при наличии излишек может быть реализована гражданам в магазинах, на рынках, тем самым пополнять агропродовольственный рынок. В настоящей статье рассмотрено состояние функционирования и развития личных подсобных хозяйств в современных социально-экономических условиях и их роль в формировании продовольственного рынка региона и страны. Весьма востребованным для развития ЛПХ ставится вопрос о механизации сельскохозяйственных работ и в этом плане могут оказывать услуги кооперативы по обработке земель. Объединение личных подсобных хозяйств в сельскохозяйственные потребительские кооперативы позволяет ЛПХ на условиях членской взаимопомощи более стабильно и плодотворно развиваться в современных социально - экономических условиях. СПХ являются внутренним потенциалом страны в развитии сельского хозяйства. В личных подсобных хозяйствах производится почти половина многих сельскохозяйственных продуктов, произведенных на территории страны, а по некоторым видам продукции они являются лидерами. Например, обеспеченность картофелем – более 80 % от общего объема, овощами – 68 % от общего объема произведенной продукции всеми хозяйствами, плодами и ягодами – более 70 %, молоку – 43 %, шерсти и меду – более 90 %.

Ключевые слова: фермерские хозяйства, личные подсобные хозяйства, агропромышленный комплекс, сельскохозяйственные работы, кооперация, продовольственный рынок.

Abstract

Agricultural products are produced and processed in a personal subsidiary farm, being the property of citizens, leading a personal subsidiary farm. Such agricultural products, in addition to being used for personal or family needs, if there is a surplus, can be sold to citizens in shops, in markets, thereby replenishing the agri-food market. This article examines the state of functioning and development of personal subsidiary farms in modern socio-economic conditions and their role in the formation of the food market in the region and the country. The question of the mechanization of agricultural work is very much in demand for the development of private household plots, and in this regard, cooperatives for the processing of land can provide services. The unification of personal subsidiary plots into agricultural consumer cooperatives allows private household plots, on terms of mutual membership, to develop more stably and fruitfully in modern socio - economic conditions. SPHs are the country's internal potential in the development of agriculture. Almost half of many agricultural products produced in the country are produced in private subsidiary plots, and they are leaders in some types of products. For example, the

provision with potatoes - more than 80% of the total volume, vegetables - 68% of the total production by all farms, fruits and berries - more than 70%, milk - 43%, wool and honey - more than 90%.

Keywords: farms, personal subsidiary plots, agro-industrial complex, agricultural work, cooperation, food market.

Личное подсобное хозяйство – форма непредпринимательской деятельности по производству и переработке сельскохозяйственной продукции.

ЛПХ призваны удовлетворять личные и семейные потребности в картофеле, овощах и иных продуктах питания растительного и животного (молоко, мясо, яйца) происхождения, производимых на земельном участке, находящихся в собственности или аренде у личного подсобного хозяйства как придомовом, так и полевом.

Согласно статье 8 закона о ЛПХ предусматривается учет личного подсобного хозяйства в похозяйственной книге. Федеральным законом № 264 – ФЗ от 29.12.2006 г. «О развитии сельского хозяйства» [2] в статье 3 пункт 2 ЛПХ признаются сельскохозяйственными товаропроизводителями, что позволяет им получать государственную финансовую поддержку.

За использование земельных участков ЛПХ уплачивает земельный налог или арендные платежи, размер которых устанавливается Налоговым кодексом Российской Федерации в главе 31 «Местные налоги» по ставке 0,3% от кадастровой оценки.

Феномен личного подсобного хозяйства связан с определением места ЛПХ в системе агропродовольственного рынка страны и роли в социально-экономическом развитии сельских территорий.

Прежде всего, необходимо вернуться к правовому статусу ЛПХ. В федеральном законе «О личном подсобном хозяйстве» ФЗ № 12 от 07.07.2003 г. ЛПХ определено как форма не предпринимательской деятельности, а фактически во многих сельских населенных пунктах в личных подсобных хозяйствах вместе с выращиванием картофеля, овощей и иной продукции растительного происхождения выращивается крупный и мелкий рогатый скот, свиньи, домашняя птица, кролики и иные животные, а полученная мясо-молочная продукция идет на реализацию и, зачастую, такое ЛПХ называют товарным хозяйством, то есть фактически коммерческой организацией в системе агропродовольственного рынка [1].

Наряду с хозяйствами традиционного типа с натурально - потребительским производством появляется новая форма – товаропроизводящие хозяйства. Они готовят продукцию именно для продажи сельскохозяйственным предприятиям, учреждениями потребительской кооперации по соглашениям, а так же на колхозном рынке [3].

К сожалению, органы государственной власти и, в первую очередь муниципалитеты, не только мирятся с такого рода деформацией ЛПХ, что грубо нарушает нормы закона, но и пытаются включить товарные личные подсобные хозяйства в отчетность как сельскохозяйственных товаропроизводителей, поставляющих произведенную продукцию на агропродовольственный рынок региона, как полученную от самозанятого населения.

Очевидно, что ситуация требует правового решения, которое по-нашему мнению должно юридически признать две категории личного подсобного хозяйства: первая категория – товарные сельскохозяйственные ЛПХ предпринимательского характера

деятельности. Такая организация будет обязана уплачивать налоги и иные платежи от производственно – хозяйственной деятельности, вести необходимый бухгалтерский учет, кадровое делопроизводство и иные необходимые документы.

По сути дела, в таком состоянии товарное ЛПХ будет соответствовать крестьянскому (фермерскому) хозяйству. Пойдут ли на это владельцы личного подсобного хозяйства?

Вторая категория ЛПХ такая, как она установлена в специальном федеральном законе «О личном подсобном хозяйстве», то есть как хозяйство потребительского типа, ориентированное на удовлетворение потребностей семьи, в продуктах питания выращиваемых за счет трудового потенциала семьи. Как правило, в таких ЛПХ заняты пенсионеры, одинокие граждане и иные самозанятые сельские жители, которые могут продавать излишки продукции, произведенной на придворовом земельном участке.

На наш взгляд, необходимо юридически устранить сегодняшние противоречия в правовом положении ЛПХ. С учетом фактически сложившихся обстоятельств целесообразно внести в федеральный закон «О личном подсобном хозяйстве» изменения о роли и функциях ЛПХ с учетом вышеизложенных категорий. Как товарное, ЛПХ должно быть в системе аграрной экономики, в качестве аграрного предпринимателя малой формы хозяйствования со всеми видами и формами государственной поддержки как сельскохозяйственного товаропроизводителя. Вторая категория ЛПХ – не предприниматели, как и в настоящее время, является фундаментом сохранения жизнеобеспечения и самовыживания сельских жителей.

В отдельных селах и деревнях особенно в тех, где нет организованного аграрного и иного производства личное подсобное хозяйство является единственным местом приложения труда с целью получения продуктов питания и, по – возможности, заработка средств для проживания, особенно, слабо материально обеспеченным гражданам.

Важное значение для устойчивого экономического развития ЛПХ имеет сельскохозяйственная кооперация, причем, как производственная, так и потребительская.

Особая роль в этой сфере отводится сельскохозяйственным потребительским кооперативам, осуществляющим закуп, переработку и реализацию произведенной в ЛПХ сельскохозяйственной продукции.

В отдельных муниципальных образованиях в сельской местности могут функционировать обслуживающие кооперативы по оказанию услуг владельцам ЛПХ в области агрономии по выращиванию картофеля, овощей, плодовыхгодных культур, в области животноводства – ветеринарное обслуживание и другие работы. В сёлах, где в личных подсобных хозяйствах выращивается большое количество сельскохозяйственных животных актуальным является содержание кооперативных убойных пунктов и пунктов осеменения.

Рост технической оснащенности ЛПХ, особенно, в условиях цифровизации сельского хозяйства, это новый этап в существовании личных подсобных хозяйств, способствует укреплению их вклада в наполнение сельскохозяйственными продуктами, прежде всего, регионального агропродовольственного рынка.

Личные подсобные хозяйства, как и другие малые формы хозяйствования, являются значимым сегментом агропромышленного комплекса страны.

Социально-значимый вклад личных подсобных хозяйств был внесен в начале современной аграрной реформы, в ходе которой были ликвидированы или преобразованы

многие сельскохозяйственные организации (совхозы, агрофирмы, колхозы) зачастую работавших рентабельно и обеспечивающих работой трудоспособное сельское население.

В ходе этих реформ и преобразований во многих селах и деревнях сельские жители в одночасье остались без работы и средств существования и только с помощью ЛПХ многие из них выжили.

Отдельные личные подсобные хозяйства получили развитие и стали товарными, в какой – то степени похожими на фермерские хозяйства, что противоречит действующему федеральному закону № 112-ФЗ от 07.07.2003 г. «О личном подсобном хозяйстве» где ЛПХ определено, как не предпринимательская организация.

Личные подсобные хозяйства не являются предпринимателями, поэтому, производя сельскохозяйственную продукцию для собственных нужд и на продажу. Они, тем не менее, не являются формой предпринимательской деятельности. Это их отличает от фермерских хозяйств, которые, напротив, представляют собой форму предпринимательской деятельности. Личные подсобные хозяйства в отличие от фермерских хозяйств имеют ограничения по площади земельных участков и надворных построек.

Личные подсобные хозяйства принято разделять по степени производимой ими продукции на три категории. К первой категории относятся ЛПХ, которые производят продукцию только для своих личных нужд, и продают свою продукцию в небольших объемах только в том случае, если возникают излишки. Такие ЛПХ принято называть нетоварными. Ко второй группе относятся низкотоварные ЛПХ – они так же. Как и нетоварные хозяйства производят продукцию в основном для себя. Но излишки продукции продают на рынке. Эти хозяйства не имеют выраженной специализации. И к третьей группе относятся хозяйства, производящие продукцию в основном для реализации. Такие хозяйства имеют специализацию и называются высокотоварными.

Личные подсобные хозяйства, как и фермерские хозяйства, испытывают определенные трудности в своей деятельности. К ним нужно отнести в первую очередь бытовую деятельность. Очень часто бывают ситуации, что на личном подворье остаются излишки продукции, которую сложно реализовать, либо перекупщики предлагают приобрести продукции практически по ее себестоимости. Сложности существуют и с хранением произведенной продукции до периода ее более выгодной реализации.

Если проанализировать возможные варианты современного развития ЛПХ, то к ним можно отнести:

- производство молока с поголовьем до 8 – 10 голов;
- выращивание овощей и картофеля; разведение овец и коз;
- выращивание гусей и уток;
- выращивание ягод (малина, смородина, клубника, малина, облепиха, крыжовник и т.д.) и фруктов – яблоки, груши, слива.

Это также и развитие пчеловодства, которым в основном занимаются в личных подсобных хозяйствах [4].

СПХ обеспечивают страну к тому же продуктами лучшего качества, чем сельскохозяйственные предприятия и являются гарантом продовольственной независимости страны. Поэтому введенные санкции являются стимулом для отечественного производителя обеспечивать страну более качественной продукцией.

Основной проблемой, которая является помехой в дальнейшем обеспечении страны качественным продовольствием, является демографическая ситуация в сельском

хозяйстве. В статье уже говорилось, что заработная плата на селе самая низкая, молодежь уезжает из сельской местности в города за более высокими заработками, а пожилые люди постепенно вымирают. Также нужно отметить и отсутствие комплексной нормативной базы, которая должна сформировать продовольственную политику и продовольственную безопасность на территории России. Во всех развитых странах такая база на долгосрочную перспективу развития создана. В России при ее отсутствии предприниматели с опаской относятся к развитию сельского бизнеса. Мотивируя это низкой рентабельностью.

Приведенные в настоящей статье научные публикации по теме личного подсобного хозяйства не дают научно – практических предложений по правовому положению ЛПХ и по этой причине проблема определения правового статуса личного подсобного хозяйства требует своего логического разрешения и грамотного юридического оформления.

Личные подсобные хозяйства в основе своей деятельности более склонны к производству животноводческой продукции – молока, яиц, сметаны, а также шерсти. Для сельских жителей личное хозяйство является хорошим подспорьем для семьи. Часто в условиях безработицы личное подворье является основным достатком, который не позволяет находиться за чертой бедности. Но доходы от ведения личного подсобного хозяйства не являются постоянными. Они чаще имеют сезонный характер и не являются регулярными. Личные подсобные хозяйства осуществляют продажу своей продукции в небольших размерах. Чаще всего покупателями этой продукции являются односельчане, которые не имеют своего хозяйства, а также городским жителям, если ближайший город находится недалеко от села.

В кризисных условиях домашнее хозяйство является важным условием для выживания. Поэтому данная форма хозяйствования необходима для продовольственного обеспечения страны. Поэтому они нуждаются в поддержке со стороны властей местного и регионального уровней и со стороны потребительской кооперации. Это могут быть льготные кредиты, оказание помощи со стороны логистических систем. Важным условием является и поддержка ЛПХ перерабатывающими предприятиями.

В России более 15 млн ЛПХ в сельской местности и примерно 1,8 млн. в городских округах. Как уже было сказано в данной статье, спрос на экологически чистую продукцию растет среди городского населения. Продукция, произведенная в ЛПХ, не содержит химикатов, поэтому и пользуется спросом. Но заслуга ЛПХ состоит еще и в том, что именно они являются хранителями и продолжателями устоев сельской жизни. Они сохраняют традиционную народную культуру, в которой всегда развивалась наша страна. Пока живет село – будет жить и народная культура. В сельской семье детей всегда с малолетства приучали к труду. И эта черта передается из поколения в поколение.

Государственная политика на ближайшую перспективу должна быть направлена на создание системы заготовок и реализации сельскохозяйственной продукции от ЛПХ. Не решена до конца проблема перехода стихийных рынков к формированию внутреннего продовольственного рынка. В этих условиях у ЛПХ есть возможность выбора – вести свое хозяйство как личное подсобное, или преобразовать его в КФХ. Во втором случае базой для создания КФХ могли бы стать не все хозяйства, а наиболее крупные личные подсобные хозяйства.

Роль хозяйств населения не является однозначной. С одной стороны – оно они остаются прежними и поддерживают традиционный кулад своего существования. С другой стороны ЛПХ перестраиваются на современную модель развития рыночных

отношений, и приобретают навыки экономного и эффективного хозяйствования. Характерной чертой ЛПХ является свобода экономической деятельности, самостоятельность и ответственность за результаты своего труда. Бывшие колхозники и работники совхозов поневоле превращаются в самостоятельных хозяев.

Малое предпринимательство будет более успешным, если использовать следующий алгоритм государственного регулирования:

- развитие инфраструктуры рынка. Для хозяйств населения и фермерских хозяйств должны быть созданы условия для вхождения на рынок и оказана необходимая помощь со стороны сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий;
- формирование разумной финансово – кредитной политики. Довольно часто происходит размывание средств господдержки. Поэтому необходимо вкладывать средства на развитие инфраструктуры, поддержку племенного скотоводства и в новые технологии.
- необходимо уделить внимание укрупненным ЛПХ, которые самостоятельно успешно функционируют и находят рыночную нишу по сбыту своей продукции. Для них необходимо создание условий интеграции с коллективными хозяйствами, или трансформации данных ЛПХ в фермерские хозяйства.
- большое внимание нужно уделить и становлению новых субъектов хозяйствования, которые быстро адаптируются в меняющихся рыночных условиях, а также в условиях постоянных экономических рисков.

Важно на юридическом уровне урегулировать роль личных подсобных хозяйств в развитии агропродовольственного рынка в современной России.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 7 июля 2003 г. N 112-ФЗ «О личном подсобном хозяйстве» (с изменениями и дополнениями от 3 августа 2018 г.) - <https://base.garant.ru/12131702/> (дата обращения – 20.08.2020).
2. Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» от 29.12.2006 № 264-ФЗ (последняя редакция) - http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64930/ (дата обращения – 23.08.2020).
3. Донник И. М., Воронин Б. А. Решение проблемы импортозамещения на рынке продовольствия в Свердловской области // Аграрный вестник Урала. 2016. № 2 (144). С. 56-62.
4. Чупина И. П. Хозяйства населения как один из критериев системы продовольственного самообеспечения регионов // «Вестник рязанского государственного агротехнологического университета имени П. А. Костычева». 2012. № 4 (16). С. 121-124.