

**ПРОБЛЕМЫ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ
(ПО МАТЕРИАЛАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА)
The problems of patriotic education in modern conditions
(on materials of sociological survey)**

Н. В. Аверенкова, кандидат исторических наук, доцент, заместитель директора
по воспитательной работе
Челябинского института путей сообщения
(Челябинск, ул. Цвиллинга, 56)

Аннотация

Статья посвящена актуальным проблемам гражданско-патриотического воспитания современной молодежи. Исследуются ценностные ориентации молодых людей. Автор обращает внимание на причины возникших в настоящее время проблем в деле гражданско-патриотического воспитания.

Статья построена на анализе данных опроса студентов Челябинского института путей сообщения.

Ключевые слова: патриотизм, воспитание, молодежь, ценности, исследование.

Summary

The article is devoted to topical problems of civil and Patriotic education of modern youth. Explores the value orientations of young people. The author pays attention to the reasons for the current problems in civil-Patriotic education.

The article is based on analysis of the survey data the students of Chelyabinsk Institute of railway transport.

Keywords: patriotism, education, youth, values, research.

В последнее время в России патриотизм стал одной из самых дискуссионных тем. Разброс мнений в понимании патриотизма достаточно велик: от дискредитации патриотизма как аналога деструктивности и конфликтогенности с фашистским уклоном, до призывов первых лиц государства к единению на основе интеграционного потенциала патриотизма. И еще, актуальная, на наш взгляд, проблема, формулируемая риторическим вопросом «Что делать?» в ситуации, когда старые формы и методы воспитания молодежи в духе преданности Отечеству и стремления служить на благо его интересов не эффективны. А вместе с тем, это очевидно, что делать это необходимо.

Президент Российской Федерации В. В. Путин считает это задачей стратегической, обеспечивающей России целостность и безопасность одновременно.

На необходимость гражданско-патриотического воспитания подрастающего поколения указывает ряд нормативно-правовых документов, а также резолюции всероссийских молодежных форумов «Селигер» и «Утро». В связи с завершением в 2015 году действующей программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011–2015 годы» и необходимостью повышения качества работы в данной сфере до уровня, соответствующего текущим стратегическим задачам обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития нашей страны, Министерство образования и науки Российской Федерации подгото-

вило государственную программу «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы».

Таким образом, воспитание патриотизма – это государственный заказ, над выполнением которого должны систематически и целенаправленно трудиться все: и органы государственной власти, социальные институты, прежде всего, семья и образовательная сфера, общественные организации и объединения.

Сегодня в реализации патриотического воспитания существует ряд объективных проблем, без учета которых говорить о реализации патриотического воспитания довольно сложно. При этом нужно понимать, что речь пойдет о тенденциях, существующих в плоскости гражданско-патриотического воспитания, с которыми мы сталкиваемся как на региональном уровне, так и в нашем учебном заведении конкретно.

Само понятие «патриотизм» сегодня – одно из самых дискуссионных. В обществе отсутствует единое понимание сути патриотизма, а это рождает новые проблемы в деле патриотического воспитания.

Произошел развал существующей в советское время системы массового патриотического воспитания. И как следствие этого, в современной студенческой культуре патриотизма четкая система взглядов, ценностей и идеалов размыта и находится в состоянии формирования.

Очевидно, что состояние экономики и политическое устройство страны влияют на степень распространенности и принятия идеи патриотизма в стране. Иначе говоря, люди хотят любить Россию и гордиться своей страной. Встает закономерный вопрос: за что любить, и по какой причине гордиться?

Утрачена система прежних духовных ценностей и ориентиров. При этом активно распространяется система ложных ценностей «массовой» культуры и субкультур. Значительное число молодых людей сегодня готово переступить через моральные нормы для достижения успеха.

Сегодня у студенческой молодежи вызывают неприятие представители других национальностей, проживающих в России. Согласно данным Рейтинга межэтнической напряженности в регионах России (весна–осень 2014 года) Челябинская область находится на втором месте, в зоне высокой напряженности.

Итак, обозначен круг существующих сегодня проблем, связанных с реализацией системы гражданско-патриотического воспитания.

С другой стороны, совершенно очевидно, что в современном российском обществе сформирован совершенно явный запрос на возрождение системы патриотического воспитания. Старые методы и лозунги, эффективные в Советском Союзе, требуют модернизации. При реализации системы патриотического воспитания необходимо учитывать новую реальность.

Проводниками системы воспитания являются, как мы уже отмечали, субъекты воспитательной деятельности, в частности учебные заведения. Как обстоят дела с патриотическим воспитанием в конкретно взятом учебном заведении? Поиск ответов на этот вопрос мы начали традиционно через проведение социологического исследования по интересующим нас всех вопросам. Опрос был организован через сеть Интернет. В опросе приняло участие 200 студентов.

В институте сложилась и действует система воспитания. Воспитательная работа проводится через механизм внедрения целевых программ по приоритетным направлениям, одним из которых является гражданско-патриотическое воспитание.

На вопрос считаете ли Вы себя патриотом, 60 % респондентов ответили убедительно, 30 % лишь частично считают себя таковыми, по 5 % опрошенных соответственно заявили

либо категорично нет, либо, что не знают. Возникает закономерный вопрос, с чем ассоциируется у молодых людей понятие «патриотизм»? Ответы студентов распределились следующим образом: 63 % связывают патриотизм с любовью к родному дому, городу, стране, верностью национальной культуре, традициям укладу жизни; 39 % респондентов считают, что патриотизм это национальное самосознание и гордость за принадлежность к своей нации и народу; отрадно, что для 35 % опрошенных патриотизм ассоциируется со стремлением трудиться для процветания Родины, чтобы государство, в котором они живут, было авторитетным, уважаемым в мире, 26 % опрошенных готовы бескорыстно любить Родину и служить ей, готовы к самопожертвованию ради ее блага и спасения. Для 7 % патриотизм – это лишь романтический образ и литературная выдумка, 4 % респондентов ответили, что патриотизм сегодня утратил свою актуальность и не нужен современной молодежи.

Чтобы планировать свою работу мы должны сегодня учитывать запрос самих студентов, в каких мероприятиях они охотно бы принимали участие, что было им интересно в первую очередь. И вот какую картину мы получили.

Первенство между собой честно поделили спортивно-массовые и культурно-массовые мероприятия. Мы считаем такой результат вполне предсказуемым и логичным, в институте в течение года проводится целый комплекс мероприятий и спортивных и культурно-массовых, в которых студенты принимают активное участие. Спортивные достижения наших студентов лишний раз это доказывают.

На втором месте респонденты поместили социально-значимые мероприятия такие, как волонтерство, забота о пожилых людях, помощь детям-сиротам. Нужно отметить, что это тоже соответствует реальной картине.

Сегодня студенты активнее включаются в различные волонтерские проекты, образно говоря, появляются новые Тимуры со своими интернет-командами.

Венчают пьедестал почета интеллектуальные мероприятия: олимпиады, научные конференции, конкурсы и др. Мы считаем, что такая ситуация объяснима загруженностью студентов ЧИПС УрГУПС учебными занятиями, поэтому в свободное от учебы время хочется от учебы отдохнуть.

Мы рассматриваем гражданско-патриотическое воспитание как составляющую часть всей системы воспитательной работы, которая сложилась и имеет место в нашем учебном заведении. Поэтому гражданско-патриотическое воспитание в институте реализуется через комплекс учебных, досуговых, социальных, физкультурно-оздоровительных, спортивно и культурно-массовых мероприятий. Но это наш взгляд и наше представление.

А что думают по этому поводу студенты?

На вопрос проводится ли в нашем учебном заведении работа по патриотическому воспитанию мнения респондентов нас, мягко говоря, удивили. Так, треть опрошенных студентов (35 %) уверенно заявила, что нет, еще треть (36 %) засомневалась, ответив, что не знает и треть студентов (29 %) все-таки убедительно сказали, что такая работа в институте проводится. Полученные ответы вновь лишь наводят на размышления и выводы. Мы с вами искренне верим в то, что делаем, а студенты либо отрицают, либо сомневаются в проводимой нами работе. Это еще раз свидетельствует о том, что студент находится в информационном вакууме в понимании патриотизма, проще говоря, он просто не знает, не владеет информацией. А это, в свою очередь, вновь должно обратить наше внимание и сконцентрировать наши усилия на том, что нужно больше говорить, актуализировать внимание ребят на вопросах, касаемых патриотического воспитания. И это задача нас всех вместе взятых.

В заключении отметим, что выявленная и представленная характеристика состояния гражданско-патриотического воспитания в нашем учебном заведении в целом отражает и подтверждает общероссийские тенденции. Большие проблемы преломляются и становятся конкретными проблемами здесь. Иначе говоря, как в капле воды отражаются проблемы, существующие на уровне страны.

Несмотря на все усилия, предпринимаемые государством, в стране все-таки отсутствует комплексный и сбалансированный подход к решению задач патриотического воспитания граждан. Целостная система патриотического воспитания еще не создана, а между тем она нужна. Старые методы, основанные в основном на пропаганде, тоже не эффективны.

При определении форм и методов реализации гражданско-патриотического воспитания необходимо учитывать, с одной стороны, положительный предшествующий опыт, а с другой стороны, при планировании и реализации воспитания учитывать современные реалии, потребности, мотивы студенческой молодежи и искать новые, понятные и близкие современным молодым людям формы работы. И делать это надо нам всем вместе.

Библиографический список

1. *Агранович М. Л., Королева Н. Ю.* Положение молодежи в России. Аналитический доклад (подготовлен по заказу ЮНЕСКО). М., 2005.
2. *Мухамадиева М. И.* Место и значение электронных учебных ресурсов в повышении качества воспитательного процесса // Молодой ученый. 2013. № 8. С. 414–417.
3. *Семин А. Н.* Проблемы закрепления молодых специалистов в сельскохозяйственных организациях // Аграрный вестник Урала. 2009. № 6. С. 4–6.
4. *Семин А.* Приоритетный национальный проект: взгляд из региона // АПК: Экономика, управление. 2006. № 4. С. 11-14.
5. Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации. Министерство образования и науки Российской Федерации. М., 2005. 4 с.
6. *Астратова Г. В., Рущицкая О. А.* Маркетинг на рынке органических продовольственных товаров. Екатеринбург, 2016. Ч. 2.
7. *Рущицкая О. А., Кружкова Т. И., Чупина И. П.* Развитие конкурентной среды на рынке агропродукции // Аграрный вестник Урала. 2014. № 11 (129). С. 95-97.
8. *Воронин Б. А.* Актуальные проблемы аграрно-правовой науки в Российской Федерации. Екатеринбург, 2000.
9. *Воронин Б. А., Фатеева Н. Б.* Обеспечение квалифицированными специалистами АПК: социально-экономические проблемы (на примере Свердловской области) // Аграрный вестник Урала. 2014. № 11 (129). С. 60-62.
10. *Воронин Б. А., Фатеева Н. Б.* Государственная политика в аграрной сфере Российской Федерации // Аграрный вестник Урала. 2014. № 7 (125). С. 84-87.
11. *Костяев А. И., Маматказин А. Р., Семин А. Н.* Основы теории аграрного рынка : учебное пособие. Екатеринбург, 1996.
12. *Пустуев А. Л.* Аграрный рынок Урала. Екатеринбург, 1997.
13. Колхозная жизнь на Урале 1935–1953. М., 2006.
14. *Воронин Б. А., Ханнанов Р. А., Ханнанова Т. Р.* Современные проблемы правового регулирования аграрных отношений // Аграрный вестник Урала. 2012. № 10-1 (102). С. 52–56.
15. *Пустуев А. Л.* Стратегия преодоления кризиса в сельском хозяйстве проблемных регионов. М., 2002.

16. *Фатеева Н. Б., Петрякова С. В., Радионова С. В.* Анализ подготовки квалифицированных кадров для сельскохозяйственных предприятий Свердловской области // Аграрный вестник Урала. 2013. № 10 (116). С. 97-100.

17. *Киселёва И. А., Симонович Н. Е.* Проблемы самореализации личности в современных условиях инноваций // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2014. № 6. С. 53-56.

18. *Симонович Н. Е.* Социальное самочувствие людей и технологии его исследования в современной России : дис. ... д-ра психологических наук. М., 2003.