

**СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОТРАСЛЕЙ  
ПРОМЫШЛЕННОСТИ И СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА УРФО  
ПОСЛЕ ВСТУПЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ВТО**

**Comparative characteristics of the industries and agriculture of the Ural Federal district  
after the Russian Federation's accession to the WTO**

**С. В. Петрякова**, старший преподаватель кафедры бухгалтерского учета и аудита,  
**С. В. Радионова**, старший преподаватель кафедры экономики и организации предприятий,  
**Ю. Е. Шалгина**, магистрант Уральского государственного аграрного университета  
(Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42)

*Рецензент:* Б. А. Воронин, доктор юридических наук, профессор

**Аннотация**

Вступление России в ВТО заметно отразится на экономике страны, в том числе и субъектов Российской Федерации, входящих в состав УрФО. Необходимо проанализировать последствия развития промышленности и сельского хозяйства в условиях членства России в ВТО и влияние ВТО на российских производителей.

**Ключевые слова:** Всемирная торговая организация, Уральский федеральный округ, отрасли промышленности и сельского хозяйства, последствия вступления.

**Summary**

Russia's accession to the WTO will significantly affect the regions of the country, including the Urals Federal district. It is necessary to analyze the consequences and reduce the negative impact on Russian producers.

**Keywords:** World Trade Organization, Urals Federal district, industry and agriculture, the consequences of the accession.

Одним из значимых событий 2011 г. является присоединение России к Всемирной торговой организации (ВТО) после 18 лет переговоров.

Это событие неминуемо отразится на экономике каждого региона Российской Федерации. Экономисты считают, что одни регионы пострадают от вступления России в ВТО, другие – выиграют. Одним из важнейших факторов развития экономики региона становится его конкурентоспособность, которая зависит и от структуры, и от состояния производительных сил региона. С целью минимизации возможных рисков рассмотрим товарную структуру экспорта и импорта регионов Уральского федерального округа (табл. 1).

## Товарная структура экспорта и импорта, млн долл. США [6]

	Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (группы 1–24)		Продукция топливно-энергетического комплекса (группа 27)		Продукция химической промышленности, каучук (группы 28–40)		Древесина и целлюлозно-бумажные изделия (группы 44–49)		Металлы и изделия из них (группы 72–83)		Машины, оборудование и транспортные средства (группы 84–90)	
	экспорт	импорт	экспорт	импорт	экспорт	импорт	экспорт	импорт	экспорт	импорт	экспорт	импорт
<b>Российская Федерация</b>	<b>13 324</b>	<b>42 544</b>	<b>361 410</b>	<b>6 600</b>	<b>32 520</b>	<b>46 171</b>	<b>11 564</b>	<b>6 749</b>	<b>47 795</b>	<b>22 313</b>	<b>25 717</b>	<b>147 197</b>
<b>Уральский федеральный округ</b>	83,7	378,3	59 140,0	1 202,4	3 090,1	956,4	275,1	88,5	9 661,9	1 013,1	1 464,5	6 091,2
Курганская область	1,6	3,8	0,6	0,0	12,7	24,0	14,2	1,3	26,4	34,2	271,7	81,8
Свердловская область	39,3	228,0	7,6	32,5	2 169,8	687,9	207,3	53,7	4 763,4	430,8	853,2	2 000,7
Тюменская область	4,6	21,2	59 101,7	1 132,1	836,1	46,2	51,6	7,4	6,4	124,4	39,7	2 582,5
в том числе:												
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	0,0	3,8	21 828,7	1,7	0,2	25,7	39,8	2,6	0,8	85,5	17,0	1 249,9
Ямало-Ненецкий автономный округ	3,5	–	2 742,6	0,0	0,2	2,7	0,0	1,0	0,0	18,5	9,5	242,3
Челябинская область	38,2	125,3	30,2	37,9	71,5	198,3	2,1	26,1	4865,6	423,8	299,8	1426,3

По данным Росстата, в январе–сентябре 2012 г. внешнеторговый оборот УрФО составил 60,9 млрд долл. США. На экспорт приходится 88,7 % внешнеторгового оборота. При этом положительное сальдо внешнеторгового баланса увеличилось в сравнении с аналогичным периодом 2011 г.: темп роста объема экспорта превысил увеличение импорта [5]. Таким образом, спрос на продукцию УрФО увеличился. В целом входящие в УрФО субъекты РФ специализируются на производстве продукции топливно-энергетического комплекса.

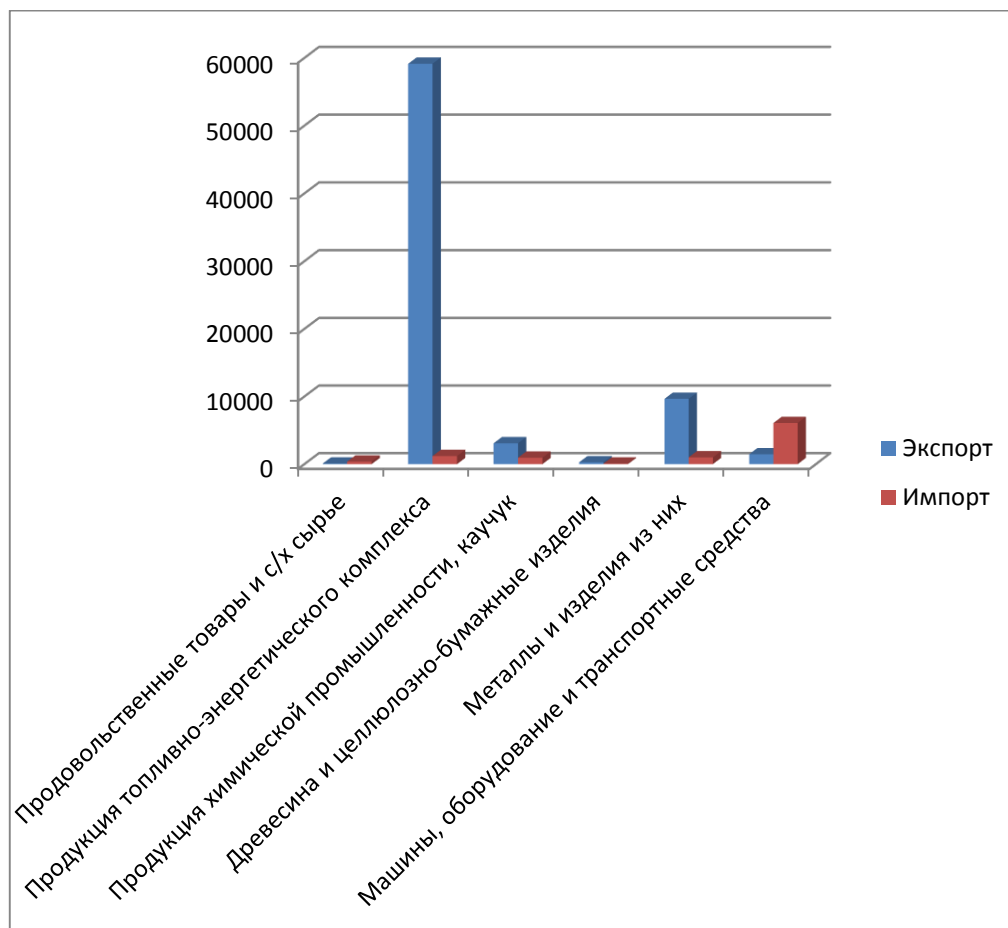


Рис. 1. Экспорт и импорт УрФО по отраслям производства

Наиболее активными участниками внешнеэкономической деятельности являются предприятия Тюменской области, доля которых во внешнеторговом обороте округа составила 41,1 % (без автономных округов). Доля Ханты-Мансийского автономного округа – Югры составила 27,9 %, Свердловской области – 15,8 %, Челябинской области – 10,8 %, Ямало-Ненецкого автономного округа – 3,7 %, Курганской области – 0,7 % [5].

Среди всех субъектов РФ, входящих в состав УрФО, выделяется Курганская область, ее уровень участия во внешнеэкономической деятельности ниже остальных.

Наименьшую долю в общем объеме обрабатывающих отраслей занимают продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье, этот вид продукции в большем объеме импортируется, чем экспортируется всеми регионами УрФО. Традиционно стабильным является положение топливно-энергетического комплекса УрФО, который характеризуется высокими объемами экспорта. Среди регионов – экспортеров топливно-энергетического комплекса выделяется Тюменская область, в том числе Югра, Ямало-Ненецкий автономный округ. Такая продукция данных регионов относится к отраслям рыночной специализации.

Экспортерами продукции химической промышленности являются все субъекты РФ, входящие в состав УрФО. Экспорт значительно превышает импорт в таких регионах, как Свердловская и Тюменская области. В Челябинской и Курганской областях импорт превышает экспорт в 2 и 2,8 раза соответственно. Лидерами в сфере обработки древесины и производства целлюлозно-бумажной продукции являются Свердловская и Тюменская области, объемы экспорта в Свердловской области превышают объемы импорта в 4 раза, а в Тюменской области – в 7 раз. На экспорт идет необработанная древесина, а не готовые изделия.

По экспорту продукции металлургического производства и производства готовых металлических изделий впереди всех Свердловская и Челябинская области, их доля в общем объеме производства продукции по данному виду экономической деятельности в Свердловской области составляет 59 %, а в Челябинской – 91 %, эта продукция является рыночной специализацией данных регионов.

Для дальнейшей оценки последствий вступления РФ в ВТО проанализируем структуру обрабатывающих производств регионов УрФО (табл. 2).

Таблица 2

**Структура обрабатывающих производств регионов УрФО  
по виду экономической деятельности, % [6]**

Обрабатывающее производство, в том числе	УрФО	Курганская область	Свердловская область	Тюменская область	Тюменская область, в том числе		Челябинская область
					Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	Ямало-Ненецкий автономный округ	
производство пищевых продуктов	6,1	17,9	6,2	2,8	3,8	1,6	8,5
текстильное и швейное производство	0,3	0,5	0,4	0,1	0,2	0,1	0,3
производство кожи и изделий из кожи и производство обуви	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
производство древесины и изделий из дерева	0,6	0,7	0,8	0,8	4,4	0,0	0,3
целлюлозно-бумажное производство и полиграфическая деятельность	0,6	0,6	0,8	0,4	1,1	0,3	0,6
производство кокса и нефтепродуктов	25,7	0,1	0,1	82,0	45,9	82,7	2,5
химическое производство	1,8	6,2	3,3	0,3	1,0	0,1	1,2
производство резиновых и пластмассовых изделий	1,1	0,5	1,4	0,8	0,7	0,1	0,9

Обрабатывающее производство, в том числе:	УрФО	Курганская область	Свердловская область	Тюменская область	Тюменская область, в том числе		Челябинская область
					Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	Ямало-Ненецкий автономный округ	
производство неметаллических минеральных продуктов	4,2	7,0	4,0	1,5	4,0	0,8	7,0
металлургическое производство	41,1	18,1	58,9	2,2	1,7	0,4	60,7
производство машин и оборудования	5,0	14,2	4,6	5,6	23,9	10,2	4,5
производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	3,7	3,2	5,6	2,4	10,5	3,2	2,7
производство транспортных средств и оборудования	4,9	17,8	6,9	0,6	1,2	0,2	5,8
прочие производства	1,9	2,5	2,8	0,5	1,6	0,3	2,0
производство прочих материалов и веществ, не вошедших в другие группы	2,6	10,6	4,2	0,0	0,0	0,0	2,8

На рис. 2 рассмотрена структура обрабатывающих производств УрФО.

Наиболее негативные последствия вступления России в ВТО ожидаются в сельском хозяйстве и пищевой промышленности. Импорт данной продукции во всех регионах УрФО уже велик, и можно ожидать его увеличения примерно в два раза. При снижении таможенных тарифов на мясо, готовые мясные изделия, молочную продукцию сельскохозяйственные товаропроизводители УрФО не будут конкурентоспособны, особенно это коснется животноводства в связи с ростом объемов импорта живых свиней и мяса свинины.

Данный факт в первую очередь подорвет состояние сельхозтоваропроизводителей и их конкурентоспособность на рынке, что, в свою очередь, приведет к уменьшению рабочих мест, снижению уровня занятости на селе и уровня жизни, соответственно, благосостояние населения будет ухудшаться и увеличится процент сельского населения, находящегося за чертой бедности.

Из несельскохозяйственных отраслей наибольшее падение спроса на рабочую силу прогнозируется в пищевой промышленности (2–3 % также пропорционально снижению защиты внутреннего рынка). Как следует из табл. 2, наиболее уязвима с этой точки зрения Курганская область, где доля производства пищевых продуктов составляет более 17 %.



Рис. 2. Структура обрабатывающих производств в УрФО по виду экономической деятельности

В зону риска попадают текстильная, кожевенно-обувная и швейная промышленности.

В рамках ВТО на одежду предполагается снижение ставок до 10–15 % в течение 3–4 лет, а на детскую одежду должна остаться только пошлина, привязанная к весу товара – 1,5–1,75 евро за 1 кг.

От снижения таможенных пошлин на обувь пострадают в УрФО Челябинская и Курганская области, так как производить обувь в России будет экономически невыгодно. Это приведет к уменьшению количества работающих в производстве кожи, изделий из кожи и обуви. Но доля этих направлений деятельности в общем объеме отгруженной продукции в УрФО низкая – от 0,1 до 0,2%.

Из-за снижения импортных таможенных пошлин может пострадать производство машин и оборудования и транспортных средств. На отдельные виды продукции этой сферы деятельности таможенных пошлин не будет, соответственно, сократятся объемы производства, экономическое положение ряда предприятий пошатнется, уменьшится занятость населения в этой сфере производства. В связи с этим в зону риска попадают Ханты-Мансийский автономный округ и Курганская область. Поскольку в Ханты-Мансийском автономном округе доля производства транспортных средств и оборудования составляет в среднем более 23 %, максимальные риски связаны с данным субъектом РФ. Однако в Ханты-Мансийском автономном округе доля производства нефтепродуктов довольно высока и составляет более 45 %.

Наиболее стабильны позиции Тюменской области, в которой более 82 % в общем объеме обрабатывающей промышленности составляет производство кокса и нефтепродуктов. Свердловская и Челябинская области специализируются на металлургии, что составляет более

58 и 60 % соответственно в общем объеме обрабатывающей промышленности. Этот сектор ориентирован на экспорт, последствием вступления России в ВТО является прекращение квотирования экспорта в области металлургии из России в ЕС. Таким образом, развитие этой отрасли позитивно скажется на экономике указанных регионов.

В секторе машиностроения прогнозируется падение выпуска до 12 %. Наиболее уязвимы в производстве данного вида продукции Курганская и Тюменская области.

Вступление России в ВТО приведет к росту конкуренции между российскими и иностранными производителями, откроет внутренние рынки, будет усиливаться конкурентная борьба по мере снижения таможенных пошлин.

Российские товаропроизводители в большинстве случаев будут вынуждены снижать цены, что может неблагоприятно отразиться на экономической стабильности организаций.

По последствиям вступления в ВТО к наиболее проблемным регионам УрФО можно отнести Курганскую область, где высока доля сельского хозяйства, пищевой промышленности и транспортного машиностроения. Однако Курганская область специализируется и на металлургии (более 18 % в общем объеме обрабатывающей промышленности). Дальнейшее развитие этой отрасли повлечет приток рабочей силы из других отраслей производства, что благоприятно скажется на экономике региона.

Определение степени проблемности последствий вступления России в ВТО различных регионов позволит спланировать работу Правительству Российской Федерации и органам власти регионов для уменьшения негативных последствий и увеличения положительных моментов, защитить внутренний рынок и поддержать местных производителей.

### Библиографический список

1. *Багрецов Д. Н., Воронин Б. А., Ковин В. Ф.* Продовольственная безопасность России и стран Европейско-Азиатского района // Аграрный вестник Урала. 2012. № 10 (105). Т. 2. С. 51–53.

2. *Бреусова А. Г.* Прогнозы развития мировой и региональных экономик // G-Global [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://www.group-global.org/ru/lecture/view/11078>.

3. *Воронин Б. А., Донник И. М.* Аграрный сектор в условиях ВТО: как минимизировать риски // О проблемах обеспечения продовольственной безопасности Свердловской области в связи с вступлением Российской Федерации во Всемирную торговую организацию. Екатеринбург, 2012. С. 78–85.

4. *Козаков Е. М., Перминова Н. И., Толченкин Ю. А., Рущицкая О. А.* Стратегия использования интеграционного потенциала региона // Экономика региона. 2005. № 2. С. 58–71.

5. О внешнеэкономических связях субъектов Российской Федерации, находящихся в пределах Уральского федерального округа, в 2012 году // Окружной информационный центр аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе [Электронный ресурс]. Режим доступа : [http://www.uralfo.ru/soc\\_econ\\_int\\_2012.html](http://www.uralfo.ru/soc_econ_int_2012.html).

6. Российский статистический ежегодник. 2012. М. : Росстат, 2012. 786 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа : [www.elstb.ru/other/files/RSE2012.pdf](http://www.elstb.ru/other/files/RSE2012.pdf).

7. Социально-экономическое положение России – 2011 год // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа : [http://www.gks.ru/bgd/regl/b11\\_01/IssWWW.exe/Stg/d05/2-3-2.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b11_01/IssWWW.exe/Stg/d05/2-3-2.htm).